

*OGGETTO: Proposta attribuzione punteggi per la
graduazione degli incarichi di Elevata Qualificazione*

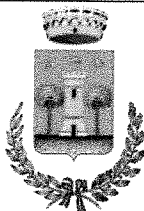
L'anno 2024, il giorno 25 del mese di gennaio, alle ore 9.00 presso la sede municipale, alla presenza del Segretario Generale Dott.ssa Susanna Turturici, l'Organo Valutatore nella persona del Prof. Iacopo Cavallini ha provveduto a esaminare la documentazione per la graduazione degli incarichi di Elevata Qualificazione del Comune di Collesalveti.

Premessa

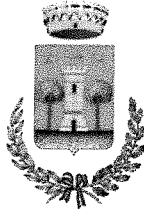
Una nuova graduazione, che modifichi quella deliberata nel 2020, si rende necessaria a seguito dei profondi cambiamenti con cui la Giunta comunale ha deciso di intervenire sulla Macrostruttura organizzativa dell'ente, oltre che in conseguenza dell'entrata in vigore del CCNL relativo al personale del comparto Funzioni Locali triennio 2019 – 2021 e del conseguente Regolamento comunale sulla disciplina degli incarichi di Elevata Qualificazione (EQ) ed Alte Professionalità.

Criteri di graduazione

L'Organo Valutatore richiama di seguito i criteri utilizzati per la graduazione, ai sensi dell'art. 6 co. 5 del citato Regolamento, approvato con atto di Giunta Municipale n. 3 del 16/01/2024. In particolare, la pesatura degli incarichi di Elevata Qualificazione e di Alta Specializzazione avviene sulla base di alcuni indicatori suddivisi, a loro volta, in più criteri di valutazione, per un totale di massimo cento punti (allegati B e B1 al Regolamento):



CRITERI GENERALI DI GRADUAZIONE		PUNTI ASSEGNATI
Complessità della posizione (massimo 40 punti)		
i) Complessità operativa e organizzativa, intesa quale composizione della struttura operativa di cui assume la responsabilità il titolare di elevata qualificazione, in relazione alla quantità di risorse umane assegnate tramite PEG all'Area, con conseguente complessità gestionale <i>(massimo 10 punti)</i>	Fino a 9 unità (5 punti)	
	Da 10 a 20 unità (7 punti)	
	Oltre le 20 unità (10 punti)	
ii) Responsabilità finanziaria valutata in termini di rilevanza dei budget gestiti a livello di entrata e di spesa stanziata in media negli ultimi tre bilanci, con riferimento al PEG assegnato all'Area (somma tra entrate e spese) <i>(massimo 8 punti)</i>	Fino a € 500.000 (3 punti)	
	Da € 500.000,01 a € 2.000.000 (5 punti)	
	Oltre € 2.000.000,01 (8 punti)	
iii) Eterogeneità delle funzioni assegnate, ossia la diversificazione qualitativa e quantitativa dei processi decisionali attinenti alle funzioni assegnate. Sono valutati il numero e la complessità tecnico/professionale dei procedimenti gestiti <i>(massimo 12 punti)</i>	Processi e attività con contenuta complessità tecnico gestionale (5 punti)	
	Processi e attività con significativa complessità tecnico gestionale (10 punti) □	
	Processi e attività con rilevante complessità tecnica gestionale (12 punti)	
iv) Complessità e variabilità del contesto di riferimento inteso in termini normativi, tecnologici ed organizzativi con necessità di adattamento costante e continua innovazione nei contenuti <i>(massimo 10 punti)</i>	Complessità significativa (3 punti)	
	Complessità rilevante (5 punti)	
	Complessità elevata (10 punti)	
Responsabilità interne ed esterne (massimo 40 punti)		
i) Responsabilità verso l'esterno (civile, amministrativa, contabile e penale) <i>(massimo 15 punti)</i>	Responsabilità contenuta (3 punti)	
	Responsabilità significativa (5 punti)	
	Responsabilità rilevante (10 punti)	
	Responsabilità elevata (15 punti)	
ii) Esposizione al rischio corruttivo, per la valutazione del quale si considera il livello di esposizione a rischio come definito nel PTPCT <i>(massimo 5 punti)</i>	Rischio basso (1 punto)	
	Rischio medio (3 punti)	
	Rischio alto (5 punti)	
iii) Trasversalità (complessità relazionale), intesa come il complesso e l'intensità delle relazioni sia interne che esterne coinvolte dai procedimenti attinenti alle funzioni assegnate. La valutazione attiene, in particolare, alla significatività qualitativa dei rapporti con i "clienti interni" ed i portatori di interessi diffusi <i>(massimo 20 punti)</i>	Trasversalità contenuta (5 punti)	
	Trasversalità significativa (10 punti)	
	Trasversalità rilevante (15 punti)	
	Trasversalità elevata (20 punti)	
Strategicità (massimo 20 punti)		
i) Rilevanza delle funzioni conferite rispetto al programma di mandato <i>(massimo 20 punti)</i>	Rilevanza contenuta (3 punti)	
	Rilevanza significativa (10 punti)	
	Rilevanza rilevante (15 punti)	
	Rilevanza à elevata (20 punti)	
TOTALE		



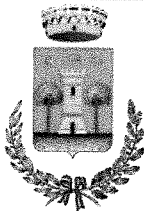
CRITERI GENERALI DI GRADUAZIONE		PUNTI ASSEGNATI	
i) Complessità professionale (fino a 55 punti)	Livello di difficoltà professionale in relazione alle caratteristiche della posizione (fino a 25 punti) (fino a 25 punti)	Basso (7)	
		Medio (15)	
		Alto (25)	
	Differenziazione delle attribuzioni (fino a 15 punti)	Basso (5)	
		Medio (10)	
		Alto (15)	
	Complessità delle relazioni interne ed esterne (fino a 15 punti)	Basso (5)	
		Medio (10)	
		Alto (15)	
ii) Rilevanza (fino a 45 punti)	Tipologia delle responsabilità in relazione ai profili di cui al Piano Anticorruzione e alla allegata mappatura dei processi, nonché ai rischi di contenzioso civile, penale, amministrativo, contabile (fino a 10 punti)	Basso (3)	
		Medio (5)	
		Alto (10)	
	Fabbisogno di innovazione nelle funzioni (fino a 15 punti)	Basso (5)	
		Medio (10)	
		Alto (15)	
	Rilevanza strategica delle funzioni conferite rispetto al programma di mandato (fino a 20 punti)	Basso (5)	
		Medio (10)	
		Alto (20)	
TOTALE			

Sintesi della pesatura

In relazione ai criteri per la graduazione delle EEQQ indicati dal vigente Regolamento comunale, l'Organo Valutatore, sentito il Segretario Generale e - per le Aree Ambiente e Protezione civile, Polizia municipale e Avvocatura - il Sindaco per quanto concerne il peso da attribuire alla rilevanza strategica di ciascuna area, procede quindi all'attribuzione del punteggio alle Aree organizzative mediante la compilazione della relativa scheda:

AREA 1 SERVIZI GENERALI

CRITERI GENERALI DI GRADUAZIONE		PUNTI ASSEGNATI
Complessità della posizione		
a)	Complessità operativa e organizzativa	7
	Responsabilità finanziaria	8
	Eterogeneità	10
	Complessità e variabilità del contesto di riferimento	10
Responsabilità interne ed esterne		
b)	Responsabilità verso l'esterno	5
	Esposizione al rischio corruttivo	5
	Trasversalità (complessità relazionale)	20
c)	Strategicità	3
TOTALE		68

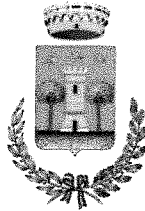


AREA 2 SERVIZI al CITTADINO

CRITERI GENERALI DI GRADUAZIONE		PUNTI ASSEGNATI
Complessità della posizione		
a)	Complessità operativa e organizzativa	7
	Responsabilità finanziaria	8
	Eterogeneità	12
	Complessità e variabilità del contesto di riferimento	10
Responsabilità interne ed esterne		
b)	Responsabilità verso l'esterno	10
	Esposizione al rischio corruttivo	5
	Trasversalità (complessità relazionale)	10
c)	Strategicità (massimo 20 punti)	3
TOTALE		65

AREA 3 ECONOMICO FINANZIARIA

CRITERI GENERALI DI GRADUAZIONE		PUNTI ASSEGNATI
Complessità della posizione		
a)	Complessità operativa e organizzativa	7
	Responsabilità finanziaria	8
	Eterogeneità	10
	Complessità e variabilità del contesto di riferimento	5
Responsabilità interne ed esterne		
b)	Responsabilità verso l'esterno	15
	Esposizione al rischio corruttivo	3
	Trasversalità (complessità relazionale)	20
c)	Strategicità	10
TOTALE		78

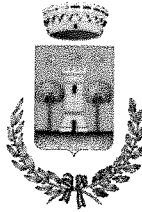


AREA 4 AMBIENTE, PROTEZIONE CIVILE

CRITERI GENERALI DI GRADUAZIONE		PUNTI ASSEGNATI
Complessità della posizione		
a)	Complessità operativa e organizzativa	5
	Responsabilità finanziaria	8
	Eterogeneità	12
	Complessità e variabilità del contesto di riferimento	12
Responsabilità interne ed esterne		
b)	Responsabilità verso l'esterno	10
	Esposizione al rischio corruttivo	1
	Trasversalità (complessità relazionale)	15
c)	Strategicità	15
TOTALE		78

AREA 5 LAVORI PUBBLICI E PIANIFICAZIONE URBANISTICA

CRITERI GENERALI DI GRADUAZIONE		PUNTI ASSEGNATI
Complessità della posizione		
a)	Complessità operativa e organizzativa	10
	Responsabilità finanziaria	8
	Eterogeneità	12
	Complessità e variabilità del contesto di riferimento	10
Responsabilità interne ed esterne		
b)	Responsabilità verso l'esterno	15
	Esposizione al rischio corruttivo	5
	Trasversalità (complessità relazionale)	15
c)	Strategicità	20
TOTALE		95

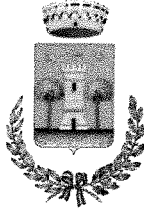


AREA 6 EDILIZIA PRIVATA, SUAP, PATRIMONIO PUBBLICO

CRITERI GENERALI DI GRADUAZIONE		PUNTI ASSEGNATI
Complessità della posizione		
a)	Complessità operativa e organizzativa	5
	Responsabilità finanziaria	8
	Eterogeneità	12
	Complessità e variabilità del contesto di riferimento	10
Responsabilità interne ed esterne		
b)	Responsabilità verso l'esterno	10
	Esposizione al rischio corruttivo	5
	Trasversalità (complessità relazionale)	10
c)	Strategicità	3
TOTALE		63

AREA 7 AVVOCATURA

CRITERI GENERALI DI GRADUAZIONE		PUNTI ASSEGNATI
Complessità professionale		
Livello di difficoltà professionale in relazione alle caratteristiche della posizione		15
Differenziazione delle attribuzioni		5
Complessità delle relazioni interne ed esterne		10
Rilevanza		
Tipologia delle responsabilità in relazione ai profili di cui al Piano Anticorruzione e alla allegata mappatura dei processi, nonché ai rischi di contenzioso civile, penale, amministrativo, contabile		3
Fabbisogno di innovazione nelle funzioni		10
Rilevanza strategica		5
TOTALE		48

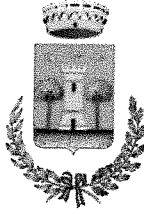


AREA 8 POLIZIA MUNICIPALE

CRITERI GENERALI DI GRADUAZIONE		PUNTI ASSEGNATI
Complessità della posizione		
a)	Complessità operativa e organizzativa	7
	Responsabilità finanziaria	5
	Eterogeneità	12
	Complessità e variabilità del contesto di riferimento	10
Responsabilità interne ed esterne (massimo 40 punti)		
b)	Responsabilità verso l'esterno	10
	Esposizione al rischio corruttivo	5
	Trasversalità (complessità relazionale)	10
c)	Strategicità (massimo 20 punti)	3
TOTALE		62

In sintesi, pertanto:

Area	Punteggio
I - Affari generali	68
II - Servizi al cittadino	65
III - Economica finanziaria, Sistemi informativi, Programmazione e controllo	78
IV - Ambiente, Protezione Civile	78
V - Lavori pubblici e Pianificazione Urbanistica	95
VI - Edilizia privata, SUAP, Patrimonio Comunale	63
VII - Avvocatura	48
VIII - Polizia Municipale	62



La proposta di attribuzione dei punteggi viene rimessa all'attenzione della Giunta, ai fini del conferimento degli incarichi di Elevata Qualificazione.

L'Organo Valutatore trasmette il presente verbale alla Giunta comunale, per l'adozione dei provvedimenti di competenza.

Collesalveti, 25/01/2024

D'Organo Valutatore
Prof. Iacopo Cavallini